

ARGUMENT

Dans n'importe quel domaine de la médecine, le diagnostic vient rassembler pour dénommer un ensemble de ressentis, de plaintes, de troubles, tout en donnant un contour précis à l'angoisse suscitée par ces phénomènes qui sortent plus ou moins brutalement le corps (ou le psychisme) du silence de la santé. Il permet en général de déboucher sur un projet thérapeutique et un pronostic.

Mais l'annonce d'un diagnostic, au cœur de l'acte médical, est loin d'être une démarche facile. Il est non seulement redouté par la personne malade et sa famille, mais aussi par le médecin qui le pose, tout particulièrement en psychiatrie où le diagnostic est souvent considéré comme stigmatisant. Durant de nombreuses années, on a parlé de sanction tombant comme un couperet et de ce fait difficile, voire impossible à dire au malade auquel « on veut du bien ». Cependant, l'évolution de la loi et du comportement médical est certaine dans une société de plus en plus informée et « exigeante », qui demande que cette « annonce sanction » soit transformée en une délibération ouvrant sur une co-décision pour le choix de la thérapeutique proposée.

Comment la psychiatrie peut-elle répondre à ces questions lorsque l'on sait que le patient est atteint par la maladie dans son fonctionnement psychique, ses capacités de compréhension et parfois même dans son sentiment d'identité ? Quelles ont été les évolutions du concept même de diagnostic (en psychiatrie) au cours de ces dernières années et par quels conflits théoriques et éthiques ont-elles été traversées ?

Cette séance de la Société de Psychiatrie de l'Est de mars 2012 à Nancy tentera d'interroger ces questions en donnant non seulement la parole aux médecins mais également aux patients et au philosophe.

17 Mars 2012

LE DIAGNOSTIC EN PSYCHIATRIE

Comment, pour qui, pourquoi ?

NANCY

IFSI – Hôpitaux de Brabois



8h30

Accueil des participants

8h45

Ouverture de la journée : Docteur Jean-Paul OLIVIER,
Président de la Société de Psychiatrie de l'Est

Président de séance : Gilles BERTSCHY, Strasbourg

9h00

Le point de vue du philosophe sur la question du diagnostic

Denis GRISON, Nancy

Professeur de Philosophie, Université Raymond Poincaré

9h30

**Evolution du concept de diagnostic en psychiatrie au cours
de 40 ans d'exercice professionnel**

Paul BIZOUARD, Besançon

10h00

Questions éthiques autour du diagnostic en psychiatrie

Anne DANION-GRILLIAT, Strasbourg

10h30-11 h

PAUSE

11h00

**Les centres de référence et les centres experts dans le processus
du diagnostic**

Raymund SCHWAN, Nancy

11h30

Les patients face au diagnostic

Mme Claude FINKELSTEIN, Paris

Présidente de FNAP Psy - Fédération Nationale des Associations de Patients et ex-Patients Psy

12h-12h30

Discussion générale

12h30

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

13h00

DÉJEUNER

14 h15

Communications

Président de séance : Catherine PICHENÉ, Nancy

Les Centres Experts Schizophrénie : un dispositif d'aide pour un diagnostic complexe

P. VIDAILHET, F. BERNA, A. ZINETTI-BERTSCHY, I. OFFERLIN-MEYER, Jean-Marie DANION,
Strasbourg

Le trouble schizo-affectif survivra-t-il au DSMV ?

Pierre VIDAILHET, Strasbourg

**Spécificité de la représentation de leur pathologie chez des patients schizophrènes
informés de leur diagnostic**

Elisabeth BACON, Alexandra De HERBAY, Strasbourg

**L'annonce du diagnostic d'autisme par les pédopsychiatres français et le point de vue des
parents d'enfants autistes : à propos d'une étude multicentrique**

Eléni ORFANIDOU et Anne DANION-GRILLIAT, Strasbourg, Virginie PASCAL, Rouffach, Erik SAULEAU,
Strasbourg

Le diagnostic en psychiatrie : expérience d'une MDPH

Equipe de la MDPH de Belfort (à confirmer)

« F 22.0 » : le parcours singulier d'un idéaliste

Rabearinoro NIRIANTSOA, Philippe GRETH, Mulhouse

L'expertise psychiatrique pénale : quelle place ? quels enjeux ?

Stéphanie BOURION, Félix ARRONDO, Pierre HORRACH, Metz

**Du diagnostic catégoriel au diagnostic dimensionnel :
l'exemple de l'impulsivité à travers un cas clinique**

Maxime LAMOURETTE, Jean-Pierre KAHN, Nancy